



**CONCURSO UFAM - FORMULÁRIO - RESPOSTA RECURSOS**  
**EDITAIS: N° 22 E 23 DE 02 DE MAIO DE 2016/GR-UFAM**

**NÍVEL: FUNDAMENTAL**

**CARGO: NOME: AUXILIAR EM ADMINISTRAÇÃO**  
**CÓDIGO: NF02**

**TÓPICO: LEGISLAÇÃO**

**QUESTÃO: N° 36**

**INTERESSADO(S): JADSON NUNES SANTOS; NAGEL SILVA PEREIRA; THELMA LUCIA DOS SANTOS LEÃO; JONATHAN BARROSO DA SILVA LIMA.**

**QUESTIONAMENTO:**

Em apertada síntese, alegam os requerentes que todas as questões se caracterizam como ato de improbidade, motivo pelo qual sustentam anulação da questão.

**PARECER:**

Não assistem razão os requerentes. O enunciado da questão 36 requer que o candidato tenha a habilidade de reconhecer a única alternativa que não constitui “ato de Improbidade Administrativa que atenta contra os princípios da administração pública”, não sendo possível confundi-los com os “Atos de Improbidade Administrativa que Importam Enriquecimento Ilícito”. Justamente o que se requer é que o candidato não confunda as espécies de ato de improbidade. Dessa forma conforme previsto na Lei n.º 8.429/92 **apenas** a assertiva “b” cuida de hipótese de “Atos de Improbidade Administrativa que Importam Enriquecimento Ilícito” prevista no artigo 9º, IX, da Lei n.º 8.429/1992. As demais hipóteses encontram-se de acordo com o art. 11, que cuidam dos “Atos de Improbidade Administrativa que Atentam Contra os Princípios da Administração Pública”. Pelo exposto meu parecer é pela **MANUTENÇÃO** do gabarito da assertiva.

**RESPOSTA: MANTER GABARITO NA ALTERNATIVA “B”.**

Data: 08/09/2016.